

Construyendo el *Laboratorio*

Hoja de ruta completa de ejecución y financiación — Fase 0 hasta Fase 2

Qué es WhatIfWe, qué hay que construir, cuánto cuesta, y cómo se financiará — fase a fase.

CONFIDENCIAL · SÓLO PARA COLABORADORES INVITADOS

PRESUPUESTO DE FASE 0 DISPONIBLE BAJO SOLICITUD

CONTENIDO

I	Qué es WhatIfWe	
II	Qué debe hacer el Laboratorio	
III	Arquitectura de doble vía	
IV	Estructura organizativa	
V	Fase 0 — Modelo de inversión	
VI	Plataforma e infraestructura de IA	
VII	Fase 1 — Laboratorio piloto	
VIII	Fase 2 — Construcción completa	Hector Ibarra, Fundador
IX	Marco de decisión	hector@whatifwe.community
X	Mapa de financiación	whatifwe.community
		Barcelona · 2026

PARTE I

Qué es *WhatIfWe*

El proyecto, el experimento, y el momento

WhatIfWe es un experimento estructurado de inteligencia colectiva. Reúne a personas formadas en la frontera real de distintas tradiciones: contemplativas, científicas, indígenas y filosóficas. El objetivo es generar encuentros sostenidos que produzcan comprensión compartida. Ninguno de los participantes podría alcanzar esa comprensión por sí solo.

La pregunta central es directa: los grandes desafíos que enfrenta la humanidad —ecológicos, políticos, existenciales— superan lo que cualquier tradición, disciplina o cultura puede resolver por sí sola. Cada tradición sería contiene profundidad real. Ninguna la contiene toda. Algo nuevo puede surgir cuando personas formadas en la frontera de su propia tradición encuentran lo genuinamente diferente. No para debatir. No para alcanzar consenso. Sino para encontrarse con el peso real de lo que cada una ha desarrollado. WhatIfWe está diseñado para descubrir si ese encuentro puede producir una forma de inteligencia mayor que la suma de sus partes.

Cada tradición sería, llevada a su límite más honesto, llega a una frontera que no puede cruzar sola. No la misma frontera, pero sí el mismo tipo de techo, alcanzado desde direcciones genuinamente distintas. Esa convergencia indica que la pregunta sobre cómo crece la inteligencia colectiva ya no es un horizonte filosófico. Se está convirtiendo en una necesidad práctica.

El experimento opera en dos niveles. El primero es un programa público de entrevistas: conversaciones filmadas con pensadores de frontera que construyen credibilidad intelectual y demuestran la calidad del encuentro genuino. El segundo es el Laboratorio: un entorno de encuentro estructurado con memoria persistente, facilitación asistida por IA y condiciones de diseño específicas. El programa de entrevistas crea el registro público. El Laboratorio es donde corre el experimento.

La ambición es de escala planetaria. El Laboratorio comienza con grupos de encuentro pequeños y cuidadosamente diseñados, donde la arquitectura se prueba y refina en condiciones reales. Pero el propósito de esos grupos no es la pequeñez. Es descubrir qué requiere la inteligencia colectiva genuina, para poder crear esas condiciones a la escala que el momento exige. Cuanto mayor sea la participación eventual, más cerca estará el experimento de su propósito real: ampliar la posibilidad de una inteligencia planetaria genuina.

Dónde estamos ahora

WhatIfWe tiene un marco conceptual completamente desarrollado. Es coherente y está bien articulado. Puede servir como material de presentación para participantes potenciales, como instrumento de captación para financiadores, y como referencia para evaluar opciones de infraestructura frente a los requisitos reales del experimento.

Ese es un punto de partida valioso. Pero no es un laboratorio en funcionamiento, una operación en producción, ni un equipo. El experimento requiere infraestructura que la IA conversacional actual todavía no puede proporcionar, un programa de contenidos que demanda capacidad de producción profesional, y un equipo central que aún no existe. Este documento describe lo que hará falta para construir los tres — fase a fase, con costes que reflejan los requisitos reales de ejecución.

La corrección de enfoque más importante en esta versión: la Fase 0 no es principalmente una fase tecnológica. Es una fase de contenidos y construcción de relaciones que requiere una operación de producción. La diferencia entre una Fase 0 ejecutada con 200 € al mes y una ejecutada con 4.000 € al mes es la diferencia entre un proyecto personal y un experimento que los pensadores más serios del mundo tomarán en serio.

El argumento filosófico y empírico de por qué este experimento es necesario y posible se ha desarrollado en detalle. Los lectores interesados en la justificación más profunda encontrarán esa argumentación en whatifwe.community.

FASE 0 · AHORA

Programa de contenidos

Meses 1–12 · €41.000–80.000

Más de 20 conversaciones filmadas.

Registro público del encuentro de frontera.

La credibilidad que abre puertas y construye la red que el Laboratorio necesita.

FASE 1 · SIGUIENTE

Laboratorio piloto

Meses 6–24 · €30.000–60.000

Primeros grupos de encuentro estructurado.

Facilitación por IA probada en condiciones reales.

Arquitectura validada antes de escalar.

FASE 2 · FUTURO

Plataforma completa

Años 2–4 · Financiación europea de I+D

Plataforma construida a medida.

IA ajustada específicamente.

Participación ampliada.

Financiación europea de investigación en tecnología profunda.

PARTE II

Qué debe hacer el *Laboratorio*

Cinco requisitos previos y un diferenciador

Toda decisión de arquitectura e inversión en este documento se evalúa frente a lo que el Laboratorio realmente necesita hacer. Cinco capacidades son requisitos previos: condiciones necesarias sin las cuales el experimento no puede funcionar. Una capacidad es el diferenciador: lo que hace a WhatIfWe distinto de cualquier otra plataforma de inteligencia colectiva.

Los cinco requisitos previos

1

Memoria persistente

Cada sesión debe basarse en lo que ocurrió antes. Las contribuciones, síntesis y tensiones no resueltas deben poder recuperarse y estar disponibles para orientar las sesiones siguientes. Un laboratorio donde las sesiones no se acumulan es solo una serie de conversaciones.

2

Encuentro estructurado a escala

La infraestructura debe soportar intercambio asíncrono estructurado que escale desde grupos piloto iniciales hacia la participación mucho mayor que el impacto planetario requiere. La calidad es lo que hace que la escala tenga sentido.

3

Control de calidad de participantes

Los participantes deben tener profundidad genuina en su tradición o disciplina. Hay mecanismos —apoyados por herramientas— para verificar este criterio antes de que alguien se una a un grupo de encuentro.

4

Contribuciones multimedia

Los participantes deben poder contribuir en formatos adecuados a su tradición. Las contribuciones en audio, vídeo e imagen deben ser compatibles y recuperables. No se puede aplanar todo en texto como condición de participación.

5

Capa de facilitación por IA

Una capa de IA que identifica conexiones entre contribuciones, señala dónde se produce un encuentro genuino, y registra si está emergiendo algo nuevo. Facilita el encuentro — no genera su sustancia.

El diferenciador: participación sostenida entre tradiciones

Toda plataforma de inteligencia colectiva enfrenta, con el tiempo, el mismo problema. Los participantes llegan con profundidad genuina y diferencias genuinas. Los primeros intercambios son energizantes. Luego se acumula la fricción. Un concepto central para una tradición puede parecer irrelevante o amenazante para otra. El avance en un hilo se detiene. Un participante se desconecta — no porque el encuentro no sea importante, sino porque la conexión entre su propio conocimiento y el problema compartido se ha vuelto poco clara. Sin algo que trabaje activamente para restablecer esa conexión, el encuentro se disuelve.

Este es el problema que WhatIfWe está diseñado específicamente para resolver. Y es donde la plataforma debe hacer algo que ninguna herramienta existente de inteligencia colectiva hace.

La capa de IA debe identificar, en tiempo real, qué es relevante para cada tradición dentro de la consulta compartida — y hacerlo visible en el momento en que la participación de un integrante está en riesgo de desvanecerse. Esto no es resumen de contenido. Es intermediación de conocimiento activa, sensible a la tradición, a través de una conversación viva.

La capa de síntesis de WhatIfWe está construida sobre múltiples instancias de IA. Cada instancia está orientada hacia una tradición de conocimiento específica: contemplativa, científica, indígena, filosófica, y otras según lo requiera el encuentro. Estas instancias no se limitan a registrar lo que se ha dicho. Mapean activamente las contribuciones de cada participante frente al corpus completo del encuentro en curso, identificando dónde los conocimientos específicos de una tradición conectan con hilos emergentes, dónde una tensión que parece irresoluble desde una tradición encuentra resolución a través de otra, y dónde una dirección que el grupo ha abandonado todavía contiene algo importante que no ha sido escuchado del todo.

Cuando la participación de alguien se debilita —señalada por contribuciones más escasas, respuestas más breves, o retirada de un hilo específico— la capa de síntesis identifica qué del encuentro en curso puede volver a conectarle. Recurre a lo que su tradición sabe sobre la tensión concreta, pone en superficie conocimientos paralelos de otras tradiciones que iluminan el mismo problema desde otro ángulo, y presenta todo esto en una forma diseñada para volver a involucrar, no para redirigir.

El resultado práctico es un encuentro que puede sostenerse durante semanas y meses, en lugar de colapsar tras la primera ola de tensión productiva. Esta es la condición para la inteligencia colectiva genuina: no un momento aislado de comprensión entre tradiciones, sino un proceso sostenido de acumulación en el que la profundidad de cada tradición se aplica progresivamente al problema compartido. El encuentro se profundiza con el tiempo, en lugar de fragmentarse.

POR QUÉ ESTO NO SE HA CONSTRUIDO ANTES

Construir esta capacidad requiere tres elementos en combinación que no han existido juntos con anterioridad: modelos de lenguaje grande con suficiente rango cultural y filosófico para comprender el contenido específico de distintas tradiciones; arquitecturas multiagente capaces de ejecutar instancias orientadas a tradiciones en paralelo y orquestar sus resultados; y datos de encuentro — transcripciones reales de pensadores de frontera de distintas tradiciones trabajando con problemas compartidos — para entrenar el modelo de síntesis. El programa de entrevistas de la Fase 0 genera esos datos de entrenamiento. La arquitectura existe. Los datos de encuentro todavía no existen a escala — y producirlos es el propósito de la Fase 0.

PARTE III

Dos vías corriendo *simultáneamente*

Cómo funciona la Fase 0 en la práctica — y por qué ambas vías son esenciales desde el primer día

La Fase 0 tiene dos actividades distintas que corren en paralelo desde el inicio. La primera es el programa de contenidos y relaciones: producir conversaciones filmadas de alta calidad con pensadores de frontera, publicarlas públicamente y construir la red que el Laboratorio necesita. La segunda es el programa tecnológico: construir la infraestructura sobre la que corre el experimento. Estas dos actividades no son secuenciales. Ninguna puede entregar lo que el proyecto necesita sin la otra.

VÍA A — FILOSÓFICA

Contenidos y relaciones

Construye el registro público del encuentro de frontera. Las más de 20 entrevistas son la evidencia de que el experimento es real y la calidad es seria. Sin esta vía, el Laboratorio no tiene participantes ni red.

- Distribución por YouTube y Substack desde el Mes 1
- Entrevistas filmadas con producción profesional
- Contacto con más de 20 pensadores de frontera
- Construcción de red entre tradiciones
- Entidad propuesta: Fundación WhatIfWe

VÍA B — TECNOLÓGICA

Construcción de infraestructura

Construye la plataforma sobre la que corre el experimento. Base de datos, facilitación por IA, archivo de transcripciones, interfaz de participantes. Sin esta vía, el programa de contenidos produce conversaciones brillantes sin ningún destino.

- Base de datos Supabase y archivo de transcripciones
- Integración de la API de Claude para facilitación por IA
- Interfaz de participantes (Circle.so en Fases 0–1)
- Colaborador técnico antes del Mes 5
- Entidad propuesta: WhatIfWe Technologies

La relación entre las dos vías es estructural. El programa de contenidos construye la credibilidad que hace posible la conversación técnica — los pensadores serios no se unirán a un experimento sin evidencia de que la calidad del encuentro es real. El programa tecnológico construye la infraestructura hacia la que se dirige el programa de contenidos. Ambas vías son estructuralmente necesarias desde el primer día.

Mes a mes — qué hace cada vía

MESES	VÍA A — CONTENIDOS	VÍA B — TECNOLOGÍA
1-2	YouTube y Substack activos. Primeras 10 cartas de contacto enviadas. Lectura profunda de candidatos prioritarios comienza.	Base de datos Supabase configurada. API de Claude integrada. Archivo de transcripciones iniciado.
3-4	Primeras 2-3 entrevistas grabadas y publicadas. Enfoque de contacto refinado a partir de las primeras respuestas.	Circle.so configurado. Prototipo de panel de facilitación construido. Sistema de expedientes de participantes establecido.
5-6	4-6 conversaciones publicadas. Primeras presentaciones cálidas a candidatos posteriores a través de la red inicial.	Colaborador técnico integrado. Prototipo multiagente con LangGraph comienza. Primer diseño de grupo de encuentro elaborado.
7-9	Entrevistas intercontinentales. 10-12 conversaciones en directo. Los efectos de red comienzan a ser visibles.	Generación automática de notas de síntesis. Primer grupo de encuentro reclutado. Diseño del piloto de Fase 1 finalizado.
10-12	Más de 20 conversaciones en directo. Primeras evidencias concretas del argumento.	Piloto de Fase 1 en marcha. Capa de facilitación por IA probada en condiciones reales. Exploración de financiación europea comienza.

PARTE IV

Estructura *organizativa*

El modelo Fundación / Empresa — una propuesta para revisión y decisión

WhatIfWe propone operar a través de dos entidades jurídicamente distintas pero estructuralmente alineadas — una para cada vía. Ninguna entidad ha sido constituida todavía. Esta sección presenta la propuesta para revisión por colaboradores fundadores e inversores iniciales, antes de tomar una decisión sobre estructura y jurisdicción.

Esta estructura resuelve cuatro problemas específicos que una estructura de entidad única no puede resolver. **Primero**, fundaciones como Porticus, Fetzer y Templeton normalmente no pueden conceder fondos a entidades comerciales — la estructura de fundación es el requisito previo estructural para acceder a ese financiamiento. **Segundo**, los programas europeos de investigación e innovación requieren una empresa registrada como socio líder — una fundación sola no puede liderar una candidatura de innovación tecnológica. **Tercero**, los datos de encuentro deben pertenecer de manera inequívoca a la entidad que custodia la misión, no a la empresa tecnológica. **Cuarto**, una fundación crea una entidad permanente portadora de la misión que no puede ser desviada por decisiones comerciales a medida que el proyecto escala.

Esta estructura tiene un precedente claro en organizaciones con ambiciones comparables. Mozilla (Fundación + Corporación), Wikimedia (Fundación + filiales comerciales), y el ecosistema Plurality/vTaiwan utilizan variantes de este modelo. En cada caso, la entidad portadora de la misión tiene protecciones estructurales que impiden que las decisiones comerciales desvíen la misión.

PROPUESTA: FUNDACIÓN WHATIFWE

Sin ánimo de lucro · Custodia la misión

Gestiona el programa de entrevistas, el contacto con invitados, la producción de contenidos y todas las relaciones con redes filantrópicas y académicas. Es propietaria de los datos de encuentro generados en el Laboratorio.

- Recibe financiación filantrópica
- Posee el corpus de datos de encuentro
- Licencia perpetua y gratuita para usar la plataforma
- Forma recomendada: Stichting holandesa o Fundación española

PROPUESTA: WHATIFWE TECHNOLOGIES

Con ánimo de lucro · Construye la plataforma

Gestiona el desarrollo tecnológico, la infraestructura de IA y la arquitectura de datos. Es propietaria de la plataforma y del código fuente. Es la entidad a través de la cual se accede a la financiación europea de I+D.

- Lidera candidaturas europeas de I+D en tecnología profunda
- Posee la propiedad intelectual y el código fuente de la plataforma
- Acceso a datos de encuentro bajo acuerdo con la Fundación
- Forma recomendada: S.L. española o B.V. holandesa

Ambas entidades deben estar constituidas antes de la primera conversación formal con financiadores. Constituir WhatIfWe Technologies primero — es más rápido y económico. Iniciar el proceso de la Fundación en paralelo. Objetivo: ambas entidades registradas antes del Mes 3 de la Fase 0.

Opciones de constitución propuestas

ENTIDAD	FORMA	JUSTIFICACIÓN
Fundación WhatIfWe	Stichting holandesa	Ampliamente reconocida por fundaciones europeas. Carga de gobernanza mínima. Constitución remota sencilla.
Fundación WhatIfWe	Fundación española	Opción natural si Barcelona sigue siendo la base operativa. Requiere dotación mínima (~€30.000). Reconocimiento sólido entre financiadores españoles y europeos.
WhatIfWe Technologies	S.L. española	Más sencilla dada la base en Barcelona. Compatible con programas europeos de I+D. Coste de constitución bajo.
WhatIfWe Technologies	B.V. holandesa	Preferible si la entidad tecnológica puede atraer inversores no españoles. Amplio reconocimiento internacional.

PARTE V

Fase 0 — Modelo de *inversión completo*

El coste real de ejecutar el programa de entrevistas a la calidad que exige

La Fase 0 es una operación de producción. El programa de entrevistas requiere equipamiento profesional, un productor a tiempo parcial, desplazamientos para llegar a candidatos en distintos países, y postproducción profesional de cada conversación filmada. Las cifras que siguen están basadas en tarifas de mercado investigadas y deben validarse con profesionales de producción antes de presentar propuestas formales de financiación. Representan el coste real de ejecutar este programa a la calidad que requiere — no el gasto mínimo posible.

La cadencia prevista es una entrevista presencial al mes en los meses 1–6, aumentando a dos al mes en los meses 7–12. Se esperan entre cuatro y seis entrevistas intercontinentales en los primeros doce meses.

PRIORIDAD URGENTE — ACTUAR EN LOS PRIMEROS MESES

Seyyed Hossein Nasr (93 años), la hermana Chan Khong (87 años), Joanna Macy (finales de los 80) y Tu Weiming (85 años) deben priorizarse en los primeros meses de la Fase 0, independientemente de la secuencia de producción. El coste de retrasar estas conversaciones es su pérdida permanente. Ningún presupuesto posterior las recupera.

Inversión única en equipamiento

ARTÍCULO	ESPECIFICACIÓN	ESTIMACIÓN
Cuerpo de cámara 4K sin espejo	Sony A7 IV o equivalente	€2.500–3.200
Objetivo fijo (50mm f/1.4)	Separación nítida, rendimiento en poca luz	€300–600
Luces LED portátiles (×2)	Con batería, preparadas para viaje	€400–700
Sistema de micrófono de solapa inalámbrico	Rode Wireless Pro o equivalente	€400–600
Grabadora de audio portátil	Zoom H6 o equivalente	€200–300
Maletas de transporte rígidas + accesorios	Protección para vuelos	€400–600

Trípode compacto + cabeza fluida	Tamaño para cabina de avión	€200–400
Equipamiento total (único)		€4.400–6.400

Costes de producción por entrevista

PARTIDA DE COSTE	BARCELONA / LOCAL	VIAJE EUROPEO	INTERCONTINENTAL
Operador de cámara local (1 día)	€350–500	€350–600	€400–800
Alquiler de espacio / estudio	€0–200	€0–300	€0–400
Viaje (vuelos + hotel)	—	€300–600	€1.200–2.500
Postproducción (montaje + transcripción)	€400–600	€400–600	€400–600
Clips para redes + miniatura	€150–250	€150–250	€150–250
Total por entrevista	€900–1.550	€1.200–2.350	€2.150–4.550

Equipo mínimo viable para la Fase 0

ROL	DEDICACIÓN	COSTE	QUÉ HACE
Productor / coordinador	10–15 h/semana	€800–1.500/mes	Investigación de invitados y preparación de expedientes (6+ h por invitado), coordinación, flujo de postproducción y distribución. La contratación más importante de la Fase 0.
Editor de vídeo freelance	Por entrevista	€400–600/entrevista	Corrección de color, mezcla de audio, subtítulos, clips para redes. Solo por proyecto — no es un coste mensual fijo.
Operador de cámara	Por entrevista (1 día)	€350–800/día	Contratado localmente en cada destino. Nunca se desplaza internacionalmente: siempre contratación local.

Modelo de inversión total — 12 meses de Fase 0

PARTIDA	ÚNICO	MENSUAL (PROM.)	TOTAL ANUAL
Equipamiento — kit de entrevista portátil	€4.400–6.400	—	€4.400–6.400
Infraestructura tecnológica (Vía B)	—	€63–197	€756–2.364

Productor / coordinador	—	€800–1.500	€9.600–18.000
Entrevistas locales/europeas (×8–10)	—	€800–1.700	€9.600–20.400
Entrevistas intercontinentales (×4–6)	—	€1.000–2.000	€12.000–24.000
Contingencia (15%)	€660–960	€400–810	€4.800–9.700
SUBTOTAL PROGRAMA (12 MESES)	€5.000–7.500	€3.000–5.500	€41.000–80.000

Las cifras anteriores cubren el programa de contenidos, la infraestructura de producción, el equipo y la tecnología. No incluyen el coste de constitución de las dos entidades propuestas. Esos costes se están presupuestando y se añadirán al modelo una vez confirmados. Se espera que sean un gasto único y no afectarán las cifras operativas mensuales.

PARTE VI

Plataforma e infraestructura *de IA*

El panorama tecnológico — todas las capas, todas las fases

La arquitectura tecnológica se construye en tres horizontes. La Fase 0 usa herramientas ligeras y de despliegue rápido. La Fase 1 añade la arquitectura multiagente de IA que impulsa la capacidad de síntesis del Laboratorio. La Fase 2 es una plataforma construida a medida, con IA ajustada específicamente y la infraestructura completa de investigación que el experimento requiere en su etapa madura. Cada decisión en cada horizonte es deliberada — evaluada frente a los seis requisitos de diseño del Laboratorio, no seleccionada por defecto.

Capa 1 — Núcleo de IA

COMPONENTE	NOTAS	COSTE MENSUAL EST.	HORIZONTE
API de Claude (Sonnet)	Mejor alineamiento con los valores de WhatIfWe. Múltiples instancias con instrucciones de sistema orientadas por tradición son la arquitectura de facilitación de la Fase 1. Inicio recomendado.	€20–200	FASE 0
OpenAI GPT-4o	Capacidad comparable. Alternativa o complemento viable a Claude para tareas de facilitación específicas.	€20–300	FASE 0
Modelo WhatIfWe ajustado específicamente	El activo de IA más diferenciador que WhatIfWe puede construir. Entrenado sobre el corpus de datos de encuentro. Propiedad de WhatIfWe Technologies.	€500–3.000 (único)	FASE 2+

Capa 2 — Memoria y base de conocimiento

COMPONENTE	NOTAS	COSTE MENSUAL EST.	HORIZONTE
Supabase (Postgres + pgvector)	Búsqueda vectorial integrada. Almacena transcripciones, notas de síntesis, contribuciones de participantes. Recomendado para las Fases 0–1.	€0–25	FASE 0
Pinecone	Búsqueda semántica específica. Se combina con Postgres para datos relacionales cuando es necesario.	€0–70	FASE 1

Neo4j (base de datos de grafos)	Mapea relaciones entre ideas, tradiciones y participantes. Ambición de la Fase 2 para síntesis profunda.	€65–400	FASE 2+
---------------------------------	--	---------	---------

Capa 3 — Orquestación multiagente (la capa de síntesis)

La capa de síntesis es el componente técnicamente más ambicioso: múltiples instancias de IA con instrucciones de sistema distintas orientadas a tradiciones, orquestadas para identificar conexiones y tensiones entre contribuciones de participantes de distintas tradiciones de conocimiento.

COMPONENTE	NOTAS	HORIZONTE
API de Claude multiagente	Múltiples instancias de Claude con instrucciones orientadas por tradición. La vía de menor barrera para crear un prototipo de la capa de síntesis — empezar aquí.	FASE 1
LangGraph	El marco multiagente con estado más maduro. Recomendado para la capa de síntesis completa una vez validada la arquitectura.	FASES 1–2
CrewAI	Orquestación más sencilla. Adecuada para flujos de trabajo estructurados por roles en iteraciones más tempranas.	FASES 1–2

Capa 4 — Interfaz de participantes

COMPONENTE	NOTAS	COSTE MENSUAL EST.	HORIZONTE
Circle.so	Infraestructura de comunidad seria. Funcional para los pilotos de Fase 1 mientras se desarrolla la versión a medida.	€89–399	FASES 0–1
Aplicación web a medida (Next.js)	Control total sobre la experiencia de usuario y el diseño del encuentro. La decisión correcta a largo plazo. Requiere un colaborador desarrollador full-stack.	€50–200 (alojamiento)	FASES 1–2

PARTE VII

Fase 1 — *Laboratorio piloto*

Meses 6–24: los primeros grupos de encuentro estructurado

La Fase 1 pone en marcha los primeros grupos de encuentro estructurado y valida los criterios de diseño del Laboratorio en condiciones reales. El propósito no es producir un producto acabado. Es descubrir qué requiere realmente la inteligencia colectiva genuina cuando personas con tradiciones de conocimiento profundas y distintas trabajan con un problema compartido durante semanas. Los fracasos son tan importantes como los éxitos. Ambos son datos.

La Fase 1 comienza con grupos más pequeños para probar la arquitectura con precisión. La calidad de la participación de cada persona importa más que el número. A medida que la arquitectura se valida y refina, los grupos crecen. La ambición a largo plazo es una participación a escala que pueda influir genuinamente en la capacidad de la humanidad para abordar desafíos planetarios. La Fase 1 es donde se comprenden por primera vez las condiciones para esa escala.

COMPONENTE	NOTAS	COSTE MENSUAL EST.	HORIZON TE
API de Claude (facilitación)	Múltiples instancias con instrucciones de sistema orientadas por tradición. Operado por WhatIfWe Technologies, con licencia a la Fundación.	€100–400	Mes 6+
Supabase (base de conocimiento)	Contribuciones de participantes, historiales de sesiones, hilos de síntesis y corpus de entrenamiento.	€25	Mes 4–6
LangGraph / multiagente	La capa de síntesis. Esfuerzo de desarrollo significativo. Requiere colaborador técnico.	Código abierto + dev	Mes 8–12
Circle.so	Interfaz de participantes provisional. Permite centrar el esfuerzo en la calidad del encuentro mientras se desarrolla la versión a medida.	€89–399	Mes 6–8
Colaborador técnico (p/t)	La inversión más importante de la Fase 1. Desarrollador full-stack que comprende los objetivos intelectuales del proyecto.	€500–2.000	Mes 3–6
Productor / coordinador	El equipo de contenidos de la Fase 0 continúa en paralelo a la construcción de la Fase 1.	€800–1.500	Continuo
TOTAL MENSUAL FASE 1		€1.577–4.521	

PARTE VIII

Fase 2 — *Construcción completa*

Años 2–4: la plataforma completa a escala

La Fase 2 es donde WhatIfWe se convierte en el experimento para el que está diseñado. La plataforma a medida reemplaza las herramientas provisionales. El modelo de IA ajustado específicamente — entrenado sobre el corpus de datos de encuentro de la Fase 1 — opera como la inteligencia de síntesis del Laboratorio. La participación escala. La financiación europea de investigación en tecnología profunda e innovación social, obtenida a través de WhatIfWe Technologies en colaboración con un consorcio universitario de investigación, financia la construcción.

COMPONENTE	NOTAS	ESTIMACIÓN	HORIZONTE
Aplicación web a medida	La plataforma a largo plazo. Diseñada para la profundidad, la calidad y el encuentro epistemológico. Propiedad de WhatIfWe Technologies.	€15.000–80.000 (único)	Años 2–3
IA ajustada sobre el corpus WhatIfWe	El activo de IA más diferenciador que WhatIfWe puede construir. Entrenado sobre los datos de la Fundación bajo el acuerdo de datos.	€1.000–5.000 (único) + inferencia	Años 2–3
Infraestructura a escala	Escala con el volumen de participantes. Incluye base de datos, alojamiento y costes de API.	€300–1.500/mes	Año 2+
Desarrollo continuo	Mantenimiento e iteración de la plataforma. No es una inversión única.	€1.500–4.000/mes	Año 2+
Capa de investigación de síntesis	Una colaboración con el UCL, el Instituto Santa Fe o el Instituto Bateson Internacional es más realista que construirla internamente.	Variable (subvención / colaboración)	Año 3+
TOTAL MENSUAL FASE 2		€3.000–10.000/mes + construcción única	

PARTE IX

Marco de *decisión*

Cinco preguntas para evaluar cualquier plataforma, herramienta o socio

Toda plataforma, herramienta e infraestructura de WhatIfWe debe evaluarse frente a los mismos criterios. Estas cinco preguntas convierten los seis requisitos de diseño de la Parte II en criterios de evaluación prácticos.

P1 — ¿Admite persistencia y acumulación?

Toda plataforma debe mantener una base de conocimiento creciente que abarque múltiples sesiones. Una plataforma donde las conversaciones se reinician es estructuralmente incompatible con los requisitos del Laboratorio. Este es el primer filtro, y no admite excepciones.

P2 — ¿Su arquitectura recompensa la profundidad o la velocidad?

Las plataformas diseñadas para la respuesta inmediata y la amplificación algorítmica degradarán la calidad del encuentro con el tiempo. La presión acumulada de pequeños incentivos hacia la brevedad y el rendimiento es incompatible con el encuentro genuino y sostenido.

P3 — ¿Puede soportar encuentros estructurados a escala creciente?

El Laboratorio requiere encuentros grupales estructurados a lo largo de semanas — y está diseñado para crecer. Hay que evaluar si los formatos de contribución de la plataforma admiten la profundidad asíncrona y si pueden acomodar una participación creciente sin degradar la calidad.

P4 — ¿Cuál es el modelo de datos?

¿Quién es propietario de los datos? ¿Dónde se almacenan? ¿Qué formatos de exportación están disponibles? Los datos de encuentro pertenecen a la Fundación. Toda plataforma que no proporcione portabilidad y propiedad completa de los datos es un riesgo, no una herramienta.

P5 — ¿Se puede personalizar la capa de IA?

La IA de facilitación debe poder orientarse hacia instrucciones de sistema por tradición, generación de notas de síntesis, señalización de tensiones e identificación de emergencias. Una IA fija optimizada para métricas de compromiso es estructuralmente incompatible con los requisitos del Laboratorio.

PARTE X

Mapa de *financiación*

Vías europeas y globales — estructuradas por fase y entidad

La estructura Fundación / Technologies propuesta se corresponde directamente con el panorama de financiación. Los financiadores de la Fundación — que normalmente no pueden conceder fondos a entidades comerciales — financian el programa de contenidos a través de la Fundación. Los inversores tecnológicos y los organismos europeos de financiación de la investigación se relacionan con WhatIfWe Technologies. Ambos pueden contactarse simultáneamente sin conflicto estructural. La separación es una claridad, no una complicación.

Fase 0 — Financiadores de la Fundación (contactar ahora)

Solicitud total para la Fase 0: entre €50.000 y €80.000, provenientes de una sola fundación o de un pequeño consorcio de dos o tres. Los fondos se canalizarían a través de la Fundación WhatIfWe.

FINANCIADOR	ALINEAMIENTO
Fundación Porticus	Desarrollo humano, ecología, cambio social. Historial sólido de apoyo a enfoques sistémicos no convencionales. La profundidad contemplativa y el enfoque civilizatorio de WhatIfWe encajan bien.
Guerrand-Hermès Foundation for Peace	Desarrollo interior y transformación de conflictos. Entre los financiadores de esta lista con mayor alineamiento filosófico con WhatIfWe.
Fetzer Institute	Ciencia, espiritualidad y compromiso social transformador. Las dimensiones de conciencia y significado colectivo son el punto de entrada natural.
Templeton World Charity Foundation	Ciencia y preguntas profundas sobre el florecimiento humano. Los candidatos en tradiciones contemplativas y científicas se corresponden directamente con las prioridades de investigación de Templeton.
Wellcome Trust (Investigación Exploratoria)	Proyectos interdisciplinarios no convencionales. Vale la pena explorar para las vías de inteligencia ecológica y significado colectivo.
Open Society Foundations	Democracia, pluralismo y sociedad abierta. El enfoque de WhatIfWe sobre desafíos humanos compartidos desde múltiples tradiciones conecta con la agenda de pluralismo de OSF.

Fase 1 — Segunda ronda con fundaciones + alianzas tecnológicas

La Fase 1 requiere entre €30.000 y €60.000 adicionales para la infraestructura del Laboratorio piloto, canalizados a la Fundación. Al mismo tiempo, WhatIfWe Technologies construye las alianzas de investigación que hacen posible la candidatura de financiación europea de la Fase 2.

Fase 2 — Financiación europea de I+D (WhatIfWe Technologies)

Los programas europeos de financiación de investigación en tecnología profunda e innovación social apoyan exactamente el tipo de trabajo de alto riesgo y alto impacto que representa WhatIfWe: arquitecturas de IA novedosas, sistemas de conocimiento de múltiples tradiciones, e investigación en inteligencia colectiva con impacto social medible.

Varios instrumentos europeos son candidatos relevantes — incluyendo programas dirigidos a investigación de frontera, innovación en fase exploratoria e IA responsable. El instrumento más adecuado se identificará a medida que avance la Fase 1 y madure la base de evidencias empíricas de los primeros grupos de encuentro.

Estos programas no son apropiados para la Fase 0 por tres razones claras: requieren una empresa como socio líder, requieren datos empíricos de un prototipo en funcionamiento, y requieren idealmente un consorcio universitario. Las tres condiciones se cumplirán al final de la Fase 1.

La vía de entrada más realista es como socio tecnológico dentro de un consorcio liderado por un grupo de investigación universitaria europeo con presencia establecida en inteligencia colectiva, ética de la IA o sistemas de conocimiento interdisciplinarios. WhatIfWe Technologies participaría como socio tecnológico, con la infraestructura de la Fase 1 y los datos de encuentro posicionados como demostrador de la investigación. Objetivo: años 2–3.

La historia no recompensa a quienes esperaron hasta que las condiciones fueran ciertas.

***Recompensa a quienes intentaron cruzar el umbral
cuando la necesidad era clara y las condiciones estaban
tan listas como nunca lo estarían.***

WhatIfWe.community · Construyendo el Laboratorio v4.0 · Mayo 2026 · Confidencial

Fundado por Hector Ibarra · hector@whatifwe.community

Documento de trabajo — actualizar tras cada sesión de trabajo.